

TaylorWessing

Nové technológie v rozhodcovskom konaní: Bude arbitráž rýchlejšia a spravodlivejšia?

Richard DeWitt Arbitration Conference 2025

12. júna 2025 | JUDr. Andrej Leontiev, LL.M.

Obsah

- 1** LaPaglia v. Valve Corp.
- 2** AI v arbitráži
- 3** Ďalšie technológie v arbitráži



AI v arbitráži nie je iba buzzword: Prípado LaPaglia v. Valve Corp.

FAKTY

Arbitráž pred AAA prebehla v decembri 2024. Rozhodca po 10-dňovom pojednávaní údajne poznamenal, že sa ponáhľal vydať nálezu kvôli plánovanej dovolenke. Práve rýchlosť pri vydaní takmer 30-stranového nálezu v komplexnom spore vzbudila podozrenie.

NAPADNUTIE NÁLEZU NA SÚDE

Žalobca pred súdom namieta, že ak rozhodca prenechal analýzu dôkazov a tvorbu časti odôvodnenia AI systému, porušil tým svoju povinnosť nestrannosti a osobne spor rozhodnúť.

A ČO ĎALEJ?

Ak sa použitie AI pri rozhodovaní preukáže, súd bude hľadať hranice prípustného používania týchto technológií aj v arbitrážnych konaniach.

HRANIČNÁ OTÁZKA

Táto otázka je v skutočnosti univerzálna a platí pri nástupe akejkoľvek novej technológie do procesu rozhodovania sporov. Do akej miery teda môžeme pri virtualizácii konaní uprednostniť efektivitu bez toho, aby sme ohrozili právo strán na spravodlivý proces?

Viac informácií k zmienenému prípadu nájdete [tu](#).

Reakcia arbitrážnych súdov: AI ako nástroj efektivity pri zachovaní ľudskej kontroly nad rozhodovaním

Prvé etické best practices k AI v arbitráži vydal **Silicon Valley Arbitration & Mediation Center a SCC Arbitration Institute (SCC)** v roku 2024.

Guideline on the Use of AI in Arbitration (Ciarb, 2025):

- Komplexné zhrnutie odporúčaní pre používanie AI v arbitráži. Okrem odporúčaní pre použitie AI v konaní obsahuje aj vzorovú dohodu strán o používaní AI.

VIAC „**Note on the Use of AI in Arbitration Proceedings**“ (2025)

- Z dostupných **prieskumov** sa AI nástroje zavádzajú najmä na zrýchlenie administratívnych a rutinných úloh v konaniach. Napríklad: generovanie procesného kalendára, návrhy procesnej korešpondencie, pomoc s analýzou podkladov, ale tiež automatizované generovanie častí rozhodcovských nálezov (napr. štandardná procesná história sporu) a dokonca potenciálne **výber vhodných rozhodcov** pomocou algoritmov na základe databáz prípadov.

Spoločným menovateľom zostáva ale ochrana princípov spravodlivosti, transparentnosti, dôvernosti a ľudskej kontroly pri rozhodovaní & zdôraznenie špecifických rizík (halucinácie, bias, strata kontroly, ...).



Nie je to len o AI...



Pandémia COVID-19 ako akcelerátor virtualizácie procesných postupov.

- Standardizácia **videokonferenčných pojednávaní** po roku 2020:
 - arbitrážne pravidlá najväčších inštitúcií (ICC, LCIA, SIAC, a pod.) pripúšťajú výklad v prospech online pojednávaní.
- **Ako na dial'kové pojednávanie** - praktické odporúčania:
 - **SIAC: "Taking Your Arbitration Remote"** - praktický sprievodca s odporúčaniami pre organizáciu online hearingu.
- Dôležité otázky:
 - časové pásma, bezpečnosť a možnosť pripojenia, záznam, preklad, výpovede svedkov, výpadky spojenia, dôvernosc' prenosu, etika.
- **Online forma ≠ obmedzenie prístupu k spravodlivosti:**
 - Virtualizácia je teda len zmena formy procesného úkonu, a mala by byť v poriadku za predpokladu zachovania práva na spravodlivý proces (rovnosť prístupu k súdu & nezávislosť postupu rozhodcu).
- **Technológia = nové riziká:**
 - **Deepfakes** a manipulácia obrazu/zvuku ako ohrozenie práva na spravodlivý proces?

Digitálne vedenie konania ako nový štandard

- Podanie žaloby a ďalšie procesné úkony už prebiehajú digitálne vo väčšine popredných arbitrážnych inštitúcií (ICC, SIAC, VIAC) - štandardné **digitálne case management systémy** jednotlivých súdov dnes umožňujú zvýšenie efektivity pri zachovaní primeranej miery bezpečnosti.
- **Elektronické dôkazy** a hľadanie rozumnej miery istoty, že bola zachovaná integrita a autenticita dôkazov. Nie je to ale špecifikum arbitráže. Použitie vodítok Rady Európy - [Guidelines on Electronic Evidence In Civil And Administrative Proceedings](#).
- Pretrvávajúce **výzvy v digitálnom priestore**: elektronické doručovanie, vydávanie rozhodcovských nálezov v elektronickej forme s kvalifikovaným el. podpisom a s tým súvisiace uznanie a vykonateľnosť elektronicky vydaných rozhodnutí v rôznych jurisdikciách.



Rozhodcovský súd SAK a digitalizácia



Ďakujeme Vám za pozornosť!



JUDr. Andrej Leontiev, LL.M.

Partner

Taylor Wessing Slovakia

a.leontiev@taylorwessing.com

