



(Ne)ľahká plavba vodami štátnej imunity

18. JÚN 2026

Zuzana Morháčová

Panel 2: Uznanie a výkon
rozhodcovských rozsudkov

Contents

01 Úvod

02 Teoretický rámec

03 Medzinárodnoprávny
rámec

04 Právna úprava v SR

05 Komparatívny pohľad

06 Kľúčové právne otázky

07 Praktické výzvy pri
vymáhaní
rozhodcovských
rozsudkov proti
štátom

08 Záver – navigácia
vodami štátnej imunity

01 Úvod

- ♦ Konečný rozhodcovský rozsudok ešte neznamená výhru v spore.
- ♦ Vzniká otázka do akej miery bráni doktrína štátnej imunity uznaniu a najmä výkonu takéhoto rozsudku.
- ♦ Rozpor medzi záväzkom štátov rešpektovať medzinárodné rozhodcovské rozsudky a ich právom na imunitu pred jurisdikciou a exekúciou cudzích súdov.



02 Teoretický rámec

IMUNITA PRED JURISDIKCIU

Štát nemôže byť účastníkom konania pred vnútroštátnym súdom iného štátu.



Činnosti alebo úkony, ktoré predstavujú výkon suverénnej moci štátu (*acta iure imperii*) v. keď štát koná ako súkromná osoba v súvislosti s obchodnými aktivitami (*acta iure gestionis*).



Spôsoby vzdania sa imunity štátom.



Problémy s nesúhlasom štátov.

IMUNITA PRED EXEKÚCIOU

Vyňatie cudzieho štátu z výkonu rozhodnutí.



Vzdanie sa imunity pred jurisdikciou (napríklad súhlasom s arbitrážou) neznamená automaticky aj vzdanie sa imunity pred exekúciou.



Zväčša potrebný výslovný súhlas štátu alebo vymedzenie alebo označenie majetku na výkon, resp. majetok musí byť na iné účely ako na výkon verejnej moci.



Účel majetku štátu rozhoduje.

03 Medzinárodnoprávny rámec

(1958)

Dohovor o uznávaní a výkone cudzích rozhodcovských rozhodnutí (Newyorský dohovor)

(1972)

Európsky dohovor o imunitách štátov (ĎCSI, Bazilejský dohovor)

(2004)

Dohovor OSN o jurisdikčných imunitách štátov a ich majetku

Účinný, ratifikovaný SR

- ♦ Neupravuje otázku štátnej imunity výslovne.
- ♦ Vzniká otázka vzťahu medzi povinnosťou zmluvného štátu uznať a vykonať rozhodcovský rozsudok podľa Článku III Dohovoru a právom cudzieho štátu dovoľávať sa imunity.

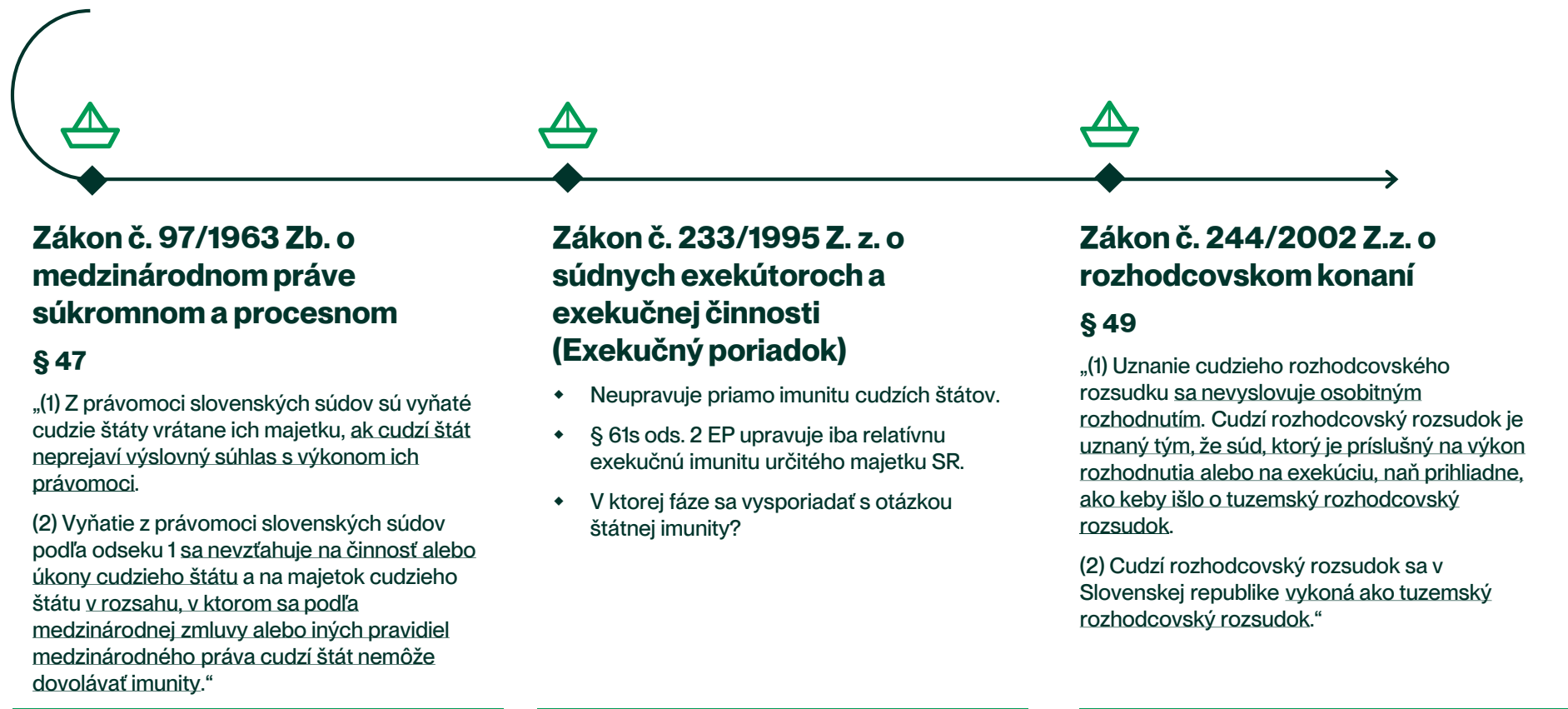
Účinný, nebol ratifikovaný SR

- ♦ Ustanovuje situácie, kedy sa štáty nemôžu dovoľávať imunity pred právomocou súdov iného štátu.
- ♦ Majetok vo vlastníctve cudzieho štátu podlieha imunita pred exekúciou, ak na to cudzí štát nedal svoj výslovný súhlas.
- ♦ Obmedzený dosah.

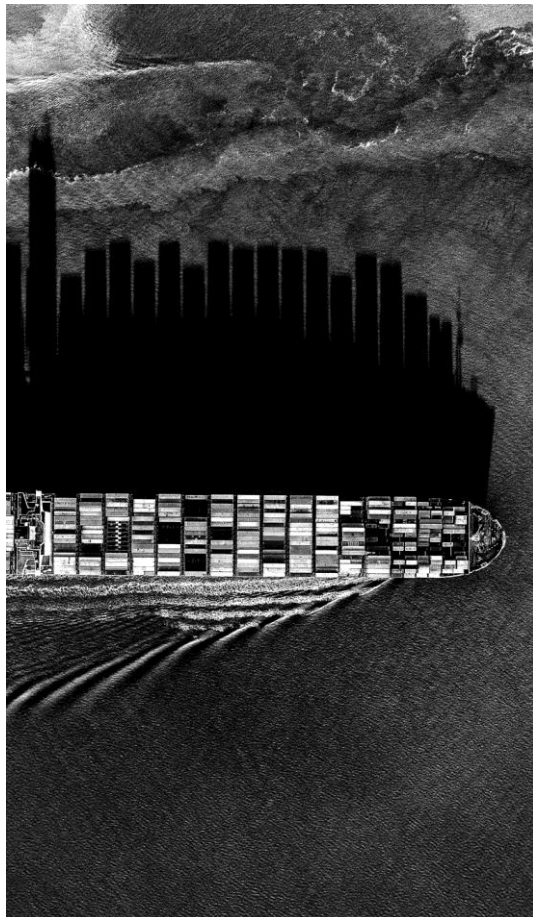
Nenadobudol účinnosť, ratifikovaný SR

- ♦ Predstavuje kodifikáciu obyčajových pravidiel medzinárodného práva.
- ♦ Články 10-17 ustanovujú situácie, kedy sa štát nemôže úspešne dovoľávať imunity pred vnútroštátnym súdom iného štátu.
- ♦ Články 18 a 19 ustanovujú imunitu pred predbežným zabezpečovacím opatreniami; ustanovujú však zároveň aj podmienky, za ktorých výkon proti majetku cudzieho štátu prípustný.
- ♦ súhlas s výkonom jurisdikcie neznamená automaticky aj súhlas s exekúciou.
- ♦ vymedzuje osobitné kategórie majetku, ktoré sa nepovažujú za majetok určený na iné než vládne neobchodné účely.

04 Právna úprava v SR



05 Komparatívny pohľad



FRANCÚZSKO

- ♦ **Predtým** *Creighton Ltd. v. Minister of Finance of Qatar* (Cour de cassation, 2000) súhlas štátu s arbitrážou implikuje vzdanie sa imunity pred exekúciou, pokiaľ ide o majetok určený na obchodnú činnosť.
- ♦ **Teraz** po prijatí protikorupčného zákona „Sapin 2“ pre účely exekučnej imunity platia striktné podmienky o výslovnom a špecifickom vzdaní sa imunity.

SPOJENÉ ŠTÁTY AMERICKÉ

- ♦ Foreign Sovereign Immunities Act (FSIA) 1976, §1605(a)(6) – arbitrážna výnimka.
- ♦ Jún 2025 – rozhodnutie Najvyššieho súdu vo veci *CC/Devas (Mauritius) Ltd. v. Antrix Corp. Ltd* - pri uplatnení výnimky podľa FSIA sa nevyžaduje ďalšie preukazovanie „minimálnych kontaktov“ zahraničného štátu.

SPOJENÉ KRÁĽOVSTVO

- ♦ State Immunity Act (1978), Článok 9 – výnimka z imunity pred UK súdmi pri záväzku podrobiť sa arbitráži.
- ♦ Marec 2026 – rozhodnutie Najvyššieho súdu vo veci *Kingdom of Spain v. Infrastructure Services Luxembourg & Republic of Zimbabwe v. Border Timbers Ltd* [2026] UKSC 9 (ICSID)
- ♦ Apríl 2025 – rozhodnutie Obchodného súdu vo veci *CC/Devas et al. v The Republic of India* [2025] EWHC 964 (Comm) (**Newyorský dohovor**)

ŠVAJČIARSKO

- ♦ Nedávne rozhodnutia v otázkach štátnej imunity vo vzťahu k Libyjskému majetku.
- ♦ Signatárom Európskeho dohovoru o imunitách štátov.

06 Kľúčové právne otázky



**Vzdanie sa imunity
prostredníctvom
rozhodcovskej doložky**



**Rozlíšenie majetku –
komerčný vs. suverénny
účel**



**Problém štátnych /
štátom vlastnených
subjektov**

07 Praktické výzvy pri vymáhaní rozhodcovských rozsudkov proti štátom

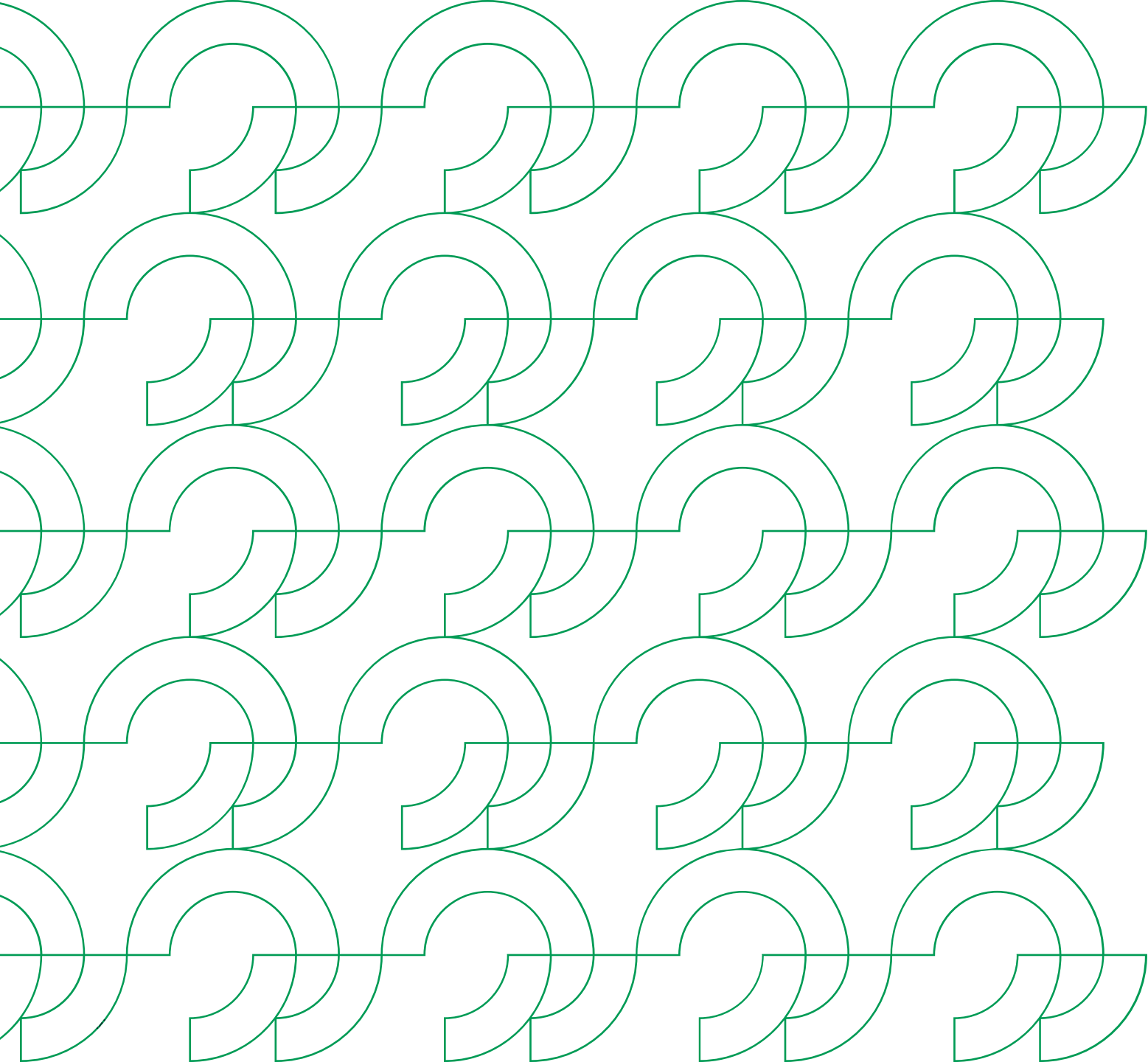
01 **Identifikácia a
lokalizácia majetku**

02 **Forum shopping a
paralelné konania**

03 **Politický rozmer a
diplomatický tlak**



08 Záver – navigácia vodami štátnej imunity



Otázky?



Zuzana Morháčová

Konzultantka

Zuzana.Morhacova@aoshearman.com

A&O Shearman je medzinárodná advokátska kancelária, ktorá zamestnáva približne 4000 ľudí vrátane zhruba 750 partnerov v 28 krajinách po celom svete. Aktuálny zoznam kancelárií A&O Shearman je k dispozícii na aoshearman.com/global/global_coverage.

Pojem A&O Shearman znamená Allen Overy Shearman Sterling LLP a/alebo jej spriaznené spoločnosti. Allen Overy Shearman Sterling LLP je spoločnosť s ručením obmedzeným zaregistrovaná v Anglicku a Walese pod registračným číslom OC306763. Allen Overy Shearman Sterling LLP je oprávnená a riadená/spravovaná Úradom pre reguláciu právnych poradcov pre Anglicko a Wales (Solicitors Regulation Authority of England and Wales).

Pojem partner sa používa na označenie člena Allen Overy Shearman Sterling LLP, zamestnanca alebo konzultanta s obdobným postavením a kvalifikáciou, alebo jednotlivca s obdobným statusom v jednej zo spriaznených spoločností. Aktuálny zoznam členov a partnerov Allen Overy Shearman Sterling LLP je k nahliadnutiu v našej registrovanej kancelárii na adrese One Bishops Square, Londýn E1 6AD.

© Allen Overy Shearman Sterling LLP 2026. Tieto slajdy slúžia len na prezentačné účely. Tento dokument slúži iba na všeobecné informačné účely a neobsahuje konečné právne alebo iné odborné poradenstvo.