

ALLEN & OVERY



Účinok zrušenia rozhodcovského rozsudku na právomoc tribunálu

Martin Magál

Bratislava, máj 2019

Dôvody na zrušenie rozhodcovského rozsudku

§ 40 ZoRK

- a) Dôvody preskúmateľné len na návrh a uplatnené včas:
 1. Vady rozhodcovskej zmluvy a spôsobilosti strán
 2. Odňatie možnosti konať v rozhodcovskom konaní
 3. Rozhodcovský rozsudok *ultra vires*
 4. Vady ustanovenia rozhodcu alebo priebehu rozhodcovského konania, ak mohli mať vplyv na rozhodnutie vo veci
- b) Dôvody preskúmateľné ex offo:
 1. Chýbajúca arbitrabilita sporu
 2. Rozpor s verejným poriadkom

Postup po zrušení rozhodcovského rozsudku (minulosť)

§ 23 Zákona o rozhodcovskom konaní v obchodných veciach č. 98/1963 Zb.

- 1) Ak súd zruší rozhodcovský nález z dôvodov, uvedených v § 20 č. 1 alebo č. 2, pokračuje na návrh niektornej zo strán po právoplatnosti rozsudku vo veci samej a túto vec rozhodne.
- 2) Ak súd zruší rozhodnutie z iného dôvodu, než je uvedené v odseku 1, zostáva rozhodcovská zmluva v platnosti. Každá strana môže žiadať, aby v rozhodcovskom konaní pokračovali rozhodcovia, ktorí budú novo vymenovaní. Ak sa strany nedohodnú inak, budú noví rozhodcovia vymenovaní spôsobom pôvodne určeným v rozhodcovej zmluve alebo podporne podľa ustanovení tohto zákona; rozhodcovia zúčastnení na rozhodcovskom náleze, ktoré bolo zrušené, sú z nového prejednania a rozhodovania veci vylúčení.

Postup po zrušení rozhodcovského rozsudku (minulosť)

§ 28 Zákona o rozhodcovskom konaní 218/1996 Z.z.

- 1) Ak všeobecný súd žalobu o zrušenie rozhodcovského nálezu nezamietne podľa § 27 ods. 1 alebo ods. 2, pokračuje v konaní vo veci v rozsahu uvedenom v žalobe a prípadne aj v rozsahu uplatnenom vo vzájomnej žalobe.
- 2) Ak všeobecný súd žalobe o zrušenie rozhodcovského nálezu vyhovie, rozhodcovský nález v napadnutej časti, ako aj v častiach s ňou neoddeliteľne súvisiacich zruší a pokračuje v konaní o veci a túto rozhodne.

Postup po zrušení rozhodcovského rozsudku (súčasnosť)

§ 43 ZoRK

- 1) Ak súd zruší rozhodcovský rozsudok z dôvodov *neplatnosti rozhodcovskej zmluvy alebo nemožnosti riešiť predmet sporu v rozhodcovskom konaní*, pokračuje v konaní vo veci v rozsahu uvedenom v žalobe alebo v rozsahu uvedenom vo vzájomnej žalobe.
- 2) Ak súd zruší rozhodcovský rozsudok z iného dôvodu, ako je uvedený v odseku 1, rozhodcovská zmluva zostáva v platnosti. **Rozhodcovia zúčastnení na zrušenom rozhodcovskom rozsudku sú z nového prerokovania a rozhodnutia veci vylúčení.** Ak sa účastníci konania nedohodnú inak, budú noví rozhodcovia ustanovení podľa § 8.

Komparatívna úprava

§ 34 Zákona o rozhodčím řízení 216/1994 Sb.

- (1) *Zruší-li soud rozhodčí nález z důvodů uvedených v § 31 písm. a) nebo b), pokračuje k návrhu některé ze stran po právní moci rozsudku v jednání ve věci samé a tuto věc rozhodne. Věc již nelze projednat v rozhodčím řízení.*
- (2) *Zruší-li soud rozhodčí nález z důvodů uvedených v § 31 písm. c) až g), pokračuje se k návrhu některé ze stran v rozhodčím řízení na základě rozhodčí smlouvy. Nedohodnou-li se strany jinak, rozhodci zúčastnění na rozhodčím nálezu, který byl zrušen z důvodů uvedených v § 31 písm. c), jsou však z nového projednání a rozhodování vyloučeni. Nedohodnou-li se strany jinak, budou noví rozhodci jmenováni způsobem původně určeným v rozhodčí smlouvě nebo podpůrně podle ustanovení tohoto zákona.*

§ 31

- c) *ve věci se zúčastnil rozhodce, který nebyl ani podle rozhodčí smlouvy, ani jinak povolán k rozhodování, nebo neměl způsobilost být rozhodcem,*

Komparatívna úprava

§ 1059 ZPO (Nemecko)

- (4) *The court, when asked to set aside an award, may, where appropriate, set aside the award and remit the case to the arbitral tribunal.*
- (5) *Setting aside the arbitral award shall, in the absence of any indication to the contrary, result in the arbitration agreement becoming operative again in respect of the subject-matter of the dispute.*

§ 611 ZPO (Rakúsko)

- (5) *Zrušení rozhodčího nálezu se nedotýká účinnosti rozhodčí smlouvy, na jejímž základě byl vydán. Byl-li již dvakrát zrušen rozhodčí nález v jedné a téže věci a má-li být zrušen i další ve věci vydaný rozhodčí nález, prohlásí soud současně na návrh strany neúčinnost rozhodčí smlouvy ve vztahu k předmětu sporu.*

Komparatívna úprava

English Arbitration Act 1996

Sec. 68(3) (Challenging the award: serious irregularity).

If there is shown to be serious irregularity affecting the tribunal, the proceedings or the award, the court may:

- (a) *remit the award to the tribunal, in whole or in part, for reconsideration,*
- (b) *set the award aside in whole or in part, or*
- (c) *declare the award to be of no effect, in whole or in part.*

Sec. 24 (Power of court to remove arbitrator.)

A party to arbitral proceedings may (upon notice to the other parties, to the arbitrator concerned and to any other arbitrator) apply to the court to remove an arbitrator on any of the following grounds:

that he has refused or failed

- (i) *properly to conduct the proceedings, or*
- (ii) *to use all reasonable despatch in conducting the proceedings or making an award, and that substantial injustice has been or will be caused to the applicant.*

RJ v HB [2018] EWHC 2833 (Comm)

Ďakujem za pozornosť.



Martin Magál

Partner

Tel +421 2 5920 2412

Fax +421 2 5920 2424

martin.magal@allenover.com

These are presentation slides only. The information within these slides does not constitute definitive advice and should not be used as the basis for giving definitive advice without checking the primary sources.

Allen & Overy means Allen & Overy LLP and/or its affiliated undertakings. The term partner is used to refer to a member of Allen & Overy LLP or an employee or consultant with equivalent standing and qualifications or an individual with equivalent status in one of Allen & Overy LLP's affiliated undertakings.