

# Aktuálny návrh zákona o riešení hroziaceho úpadku podnikateľom v ťažkostiach nepomôže

## TLAČOVÁ SPRÁVA

Pracovná skupina zložená z odborníkov poskytujúcich právne a daňové poradenstvo, ktorí zastupujú Americkú obchodnú komoru a ďalšie vybrané zahraničné obchodné komory, Slovenskú komoru daňových poradcov, Slovenskú bankovú asociáciu, Asociáciu leasingových spoločností SR, ako aj ďalších predstaviteľov z podnikateľského prostredia, poukazuje na chýbajúce daňové prepojenie dopadov v pripravovanom zákone o riešení hroziaceho úpadku.

Do Národnej Rady Slovenskej Republiky bol 20. decembra 2021 predložený návrh zákona o riešení hroziaceho úpadku. Ide o zákon ktorý má pomôcť podnikateľom, aby neskončili v konkurze a mohli pokračovať vo svojej podnikateľskej činnosti. Tento návrh vychádza z európskej smernice<sup>1</sup> a umožňuje podnikateľom, aby pred tým, ako u nich nastane úpadok, vyriešili svoju finančnú situáciu spolu s veriteľmi prostredníctvom verejnej alebo neverejnej preventívnej reštrukturalizácie. Rozdiel v týchto konaniach je ten, že kým pri neverejnej preventívnej reštrukturalizácii sú reštrukturalizačným plánom dlžníka dotknuté najmä banky, či iní inštitucionalizovaní veritelia poskytujúci úvery, pri verejnej preventívnej reštrukturalizácii sú dotknutí všetci veritelia dlžníka. V oboch prípadoch je výsledkom úspešnej preventívnej reštrukturalizácie súdom potvrdený plán.

Predložený návrh zákona ale neupravuje daňovú problematiku súvisiacu s riešením hroziaceho úpadku. Bez príslušnej úpravy daňových predpisov nebude predchádzanie hroziaceho úpadku v praxi plnohodnotne využiteľné, nakoľko veritelia budú mať aj naďalej povinnosť odvádzať štátu daň z pôvodnej výšky pohľadávky ako keby svojmu dlžníkovi finančnú úľavu vôbec neposkytli, čo im spôsobí väčšiu stratu. To pravdepodobne povedie k nižšej ochote veriteľov sa podieľať na ozdravovaní podniku dlžníka.

Preventívne reštrukturalizácie tak nebudú využívané v takej miere ako by si zaslúžili. Je preto potrebné, aby v tejto súvislosti došlo aj k príslušnej úprave daňových predpisov, a to najmä, aby:

1. na základe preventívnej reštrukturalizácie dlžníka vznikla možnosť urobiť daňovo uznateľné odpisy pohľadávok, a to už od potvrdenia plánu, a aby
2. dlžník bol oslobodený od dane z príjmu v časti záväzku, ktorý sa potvrdením plánu odpúšťa, resp. uznáva veriteľmi za nevymáhateľný.

Už dnes existuje v zákone o dani z príjmov úprava, ktorá reflektuje tieto požiadavky v súvislosti s konkurzmi, reštrukturalizáciami a oddĺženiami splátkovým kalendárom. Z daňového hľadiska by mali byť daňové dôsledky preventívneho reštrukturalizačného konania navrhnuté rovnakým spôsobom ako daňové dôsledky formálnych reštrukturalizačných konaní. Je preto ekonomicky a motivačne očakávateľné, aby na základe riadne vykonanej a súdom potvrdenej preventívnej reštrukturalizácie došlo k daňovému oslobodeniu odpusteného záväzku na strane dlžníka a aby prislúchajúci odpis pohľadávky na strane veriteľa bol daňovým výdavkom. V opačnom prípade bude praktické využitie inštitútu preventívnej reštrukturalizácie minimálne, či dokonca žiadne, keďže veriteľ uprednostní odpustenie pohľadávky až pri úpadku dlžníka práve z dôvodu menších negatívnych finančných dopadov.

### KONTAKT:



ZUZANA CISÁROVÁ, Policy Manager  
zuzana.cisarova@amcham.sk  
+421 948 458 460